

# Kommundirektörsnätverk

**Tid och plats:** måndag 11 november 2024 kl. 11.00-12.00  
Digitalt via teams.

**Deltagare  
(beslutande):** Sara Schelin, Åre  
Peter Jemtbring, Strömsund  
Jenny Kriström, Ragunda  
Henrik Kvist, Bräcke  
Anda Embretzen, Härjedalen  
Tomas Jonsson, Krokomb  
Ralf Westlund, Berg

**Ej närvarande  
(beslutande):** Anders Wennerberg, Östersund

**Övriga deltagare:** Martin Söderström, förbundschef  
Elise Ackerot, sekreterare

**Justeringens tid  
och plats:** tisdag 19 november 2024, digitalt

**Paragrafer:** 1-5

**Nästa möte:** måndag 9 december 2024

**Justeras av:** Elise Ackerot  
Sekreterare

Martin Söderström  
Ordförande

Sara Schelin  
Justerare

## Innehållsförteckning

§ 1 Upprop, protokollets justering, föregående protokoll samt fastställande av dagordningen.....	3
§ 2 Föregående protokoll samt uppföljningar och pågående ärenden.....	3
§ 3 Finansiering av insatser till förbundet från kommunerna.....	4
§ 4 Förändrad faktureringsmodell.....	6
§ 5 Signering av avtal Mittuniversitetet.....	7
§ 6 Övriga frågor.....	8
Upphandlingskontorets budget.....	8

## **§ 1 Upprop, protokollets justering, föregående protokoll samt fastställande av dagordningen**

- a) Upprop genomförs
- b) Sara Schelin väljs att tillsammans med ordförande justera protokollet
- c) Dagordningen fastställs med tillägget Upphandlingskontorets budget under Övriga frågor.
- d) Föregående protokoll läggs till handlingarna

## **§ 2 Föregående möte samt uppföljningar och pågående ärenden**

- a) **Intervjuer Public Partner inför 21-22 januari:**

Påminnelse om att alla kommundirektörer ska intervjuas en och en av Public Partner inför 21-22 januari angående hur samverkansgruppen kan ta arbetet framåt. Förslagen från Public Partner är 2, 4 eller 10 december (8-8.45, 9-9.45, 10-10.45, 11-11.45, 13-13.45, 14-14.45, 15-15.45, 16-16.45), varje direktör tar kontakt och bokar in en tid på [roland@publicpartner.se](mailto:roland@publicpartner.se). Frågorna kommer att skickas ut av Roland innan intervjutillfället. Intervjuerna gäller även de som blev intervjuade inför lunch till lunch med styrelsen.

## § 3 Finansiering av insatser till förbundet från kommunerna

Föredragande: *Martin Söderström och Magnus Ståhlberg*

### Kommundirektörernas beslut

Ärendet återremitteras och förbundschef får i uppdrag att återkomma med förslag på principer för fakturering för köp av tjänster mellan Kommunförbundet och kommunerna.

### Sammanfattning och överväganden

I samband med förbundets bildande enades kommunerna om att de skulle bidra med olika tjänster under förbundets uppstart. Förbundskansliet har nu gjort en översyn på hur denna service ser ut idag, vilken tidsåtgång det innebär för respektive kommun och vilka fler behov som finns framåt.

### Synpunkter från mötet

#### Kommunernas administration och kostnader

**Peter:** *Alla kommuner har det tufft att få ihop resurserna och det kan då vara svårt att lova bort tid i ett principbeslut när man inte vet hur det kommer att se ut i framtiden.*

**Sara:** *Vi måste tänka på att detta kan innebära en förändring i budgeten för kommunerna. Principbeslutet bör tas av politiken. I samband med beslut behöver man även sätta ett datum när uppbyggningstiden av förbundet är slut och man går in i en ordinarie verksamhet. Det har blivit olika tolkningar.*

**Anda:** *Viktigt att väga administration mot kostnader om man ska införa fakturering.*

**Ralf:** *Viktigt att det inte blir en snedbelastning i hur mycket de olika kommunerna lägger ned i tid. Förbundets organisationsform och styrdokument*

**Henrik:** *Saknar ett styrdokument, liknande ett ägardirektiv, som visar tydligare hur detta ska fungera. Inte säkert att vi sitter på mandat att besluta i frågan.*

**Ralf:** *Det behöver förtydligas i styrelsedokument, men inte i ett ägardirektiv utan andra former av styrdokument då det här är en ideell förening. Tänker att vi kommer att få tillbaka frågan om vi skickar den till politiken.*

**Tomas:** *Blir fundersam utifrån diskussionen om det är ett kommunalförbund vi behöver ha framåt. Kan vara så att politiken inte var helt på det klara med vad för slags förbund de bildade och vad det innebär.*

**Martin:** *Har en uppfattning om att styrelsen känner sig säkra på att ideell förening är den form man vill ha och att fokus ska ligga på stöd till kommunernas kärnverksamheter. Vi som ideell förening är trygga med att stadgar och verksamhetsplan styr verksamheten och ser därför inte något behov av ägardirektiv.*

**Sara:** *Ibland används förbundet för framdrift och då är det gränsland till ett kommunalförbund.*

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse Finansiering av insatser till förbundet från kommunerna  
Tjänstebehov från kommunerna

### **Underlag framtaget av**

Martin Söderström

## § 4 Förändrad faktureringsmodell

Föredragande: *Martin Söderström*

### Kommundirektörernas beslut

1. Kommundirektörerna rekommenderar Förbundsstyrelsen att besluta om en förändrad faktureringsmodell från och med 2025.
2. Kommundirektörerna rekommenderar Förbundsstyrelsen att besluta om att eventuella äskningar för utökande av förbundets medlemsavgifter ska ske under våren för att kommunerna ska få tillräckligt med tid att få in det i sina budgetar. Stadgarna bör revideras för att få med denna princip.

### Sammanfattning och överväganden

Kommunförbundets förbundscontroller har tillsammans med revisionsbyrån PwC studerat på vilket sätt verksamheten som den ser ut idag bör betraktas ur ett moms- och skattemässigt perspektiv.

Verksamheten idag finansieras av medlemsavgifter och externa bidrag. Den medlemsfinansierade verksamheten har hittills betraktats som ideell och därmed moms- och skattebefriad. Samma bedömning har gjorts av den bidragsfinansierade verksamheten ända fram till att projektet Yrkesresan startades under hösten. Yrkesresan bedriver utbildningsverksamhet riktad till kommunerna och bedöms vara näringsverksamhet vilket innebär moms- och skattepliktig verksamhet.

PwC har efter att ha studerat förbundets styrdokument bedömt att vår medlemsfinansierade verksamhet till största delen är att betrakta som näringsverksamhet. Den ideella verksamheten består av medlemsmötet och kostnader som att föra ett medlemsregister, däremot verksamheten som förbundet utför anses vara tjänster åt kommunerna. Projektverksamheten måste bedömas från fall till fall.

### Synpunkter från mötet

Inga frågor eller synpunkter.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse Förändrad faktureringsmodell

### Underlag framtaget av

Magnus Ståhlberg

## § 5 Signering av avtal Mittuniversitetet

Föredragande: *Martin Söderström*

### **Kommundirektörernas beslut**

Varje enskild kommun signerar avtalen med Mittuniversitetet.

### **Bakgrund**

Diskussion och beslut kring vem som signerar avtal med Mittuniversitetet.

### **Synpunkter**

Alla är överens om att varje enskild kommun bör signera dessa avtal för att ha insikt, delaktighet och skicka signalvärde.

## § 6 Övriga frågor

### Upphandlingskontorets budget:

Föredragande: *Gustav Danielsson, Upphandlingskontoret*

#### **Bakgrund**

Det finns ett beslut från Gemensam upphandlingsnämnd (GNU) om att budgeten ska lyftas med kommundirektörerna innan den går upp för beslut i GNU.

Upphandlingskraven har ökat de senaste åren och upphandlingarna blir därför mycket större. Det är viktigt att kommunerna bidrar med resurser som kan bidra med kravställningen i upphandlingarna. När det inte fungerar leder det till bristfälliga upphandlingar som inte innehåller alla kravställningar som lagen kräver.

Gustav vill därför för GNU föreslå en utökning av upphandlingskontorets budget där en resurs finns hos dem istället för hos kommunerna. Detta utöver den årliga uppräknings av budgeten. Ett annat förslag vore om alla kommuner bidrog med sina anställda som sådan resurs.

#### **Synpunkter**

**Ralf:** *Ett tredje förslag; prioritera befintlig budget för att inkludera en sådan resurs, utan tillskott av pengar.*

**Gustav:** *Det kommer att leda till att vi kommer att kunna genomföra färre upphandlingar. Det kommer också att betyda att vi kommer att behöva skjuta tillbaka vissa upphandlingar till kommunerna.*

**Sara:** *Även kommunerna sitter med arbetet att effektivisera och vända och vrida på kronorna. Jag kan inte upphandlingskontorets verksamhet, men kan hålla med Ralf om att det första steget bör vara att göra detta inom befintlig verksamhet.*

**Tomas:** *Tvivlar inte på att kompetensen behövs, men vill också att man först tittar på att vad man kan göras inom befintlig ram.*

**Anda:** *Finns en risk att det görs ett dubbelarbete när det kommer till kravställning inom informationssäkerhetskraven, då det finns resurser på kommunerna som redan gör detta.*

**Henrik:** *Viktigt att informationssäkerheten ligger som en naturlig koppling till upphandling och upphandlingskontoret.*

**Gustav:** *Viktigt att denna resurs även finns på kommunerna och kan värna om respektive kommuns egna behov.*

Gustav informerar GNU om ramuppräknings, men tar bort förslaget om ytterligare tjänst. GNU skickar sedan rekommendationsbeslut till respektive kommun för beslut. GNU sammanträder så fort som möjligt, men senast inom två veckor.